

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm./ oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późn. zm./, w związku z wnioskiem Zakładu Przetwórstwa Mięsnego Grzegorz Nowakowski, Dąbrowa 6, 26-332 Sławno, z dnia 18 lipca 2010 roku (data wpływu do UG w Sławnie 22.07.2010 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na:

rozbudowie istniejących pomieszczeń magazynowych, tj.:

- ekspedycji wyrobów (pow. zabudowy ok. 40 m²),
- magazynu przypraw i dodatków (pow. zabudowy ok. 20 m²),
- pomieszczenia ruchu elektrycznego (pow. zabudowy ok. 6 m²),
- magazynu żywca wieprzowego (pow. zabudowy ok. 50 m²),
- magazynu drewna do wędzarni (pow. zabudowy ok. 50 m²), oraz

budowie słupowej rezerwowej stacji transformatorowej, zlokalizowanych na działkach oznaczonych numerami: 472, 473, 474, 471/1, 470/2, 470/4, 470/5, 470/6, 471/3 położonych w miejscowości Dąbrowa, gm. Sławno

postanawiam:

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Uzasadnienie:

Wnioskiem z dnia 18 lipca 2010 roku Zakład Przetwórstwa Mięsnego Grzegorz Nowakowski Dąbrowa 6, 26-332 Sławno, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

Po zasięgnięciu opinii organów wymienionych w art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 - postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak RDOŚ-10-WOOŚ.II-6613/543/o/1864/10/jw z dnia 16 sierpnia 2010 roku (data

wpływu do UG w Sławnie 18.08.2010 r.) oraz opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie znak PPIS-ZNS-440/49/10 z dnia 10.08.2010 roku (data wpływu do UG w Sławnie 19.08.2010 r.), w/w przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./, należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu może być wymagane. W analizowanym przypadku, z punktu widzenia wymagań higienicznych i zdrowotnych nie zachodzą jednak szczegółowe uwarunkowania zawarte w § 5 w/w rozporządzenia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest nowym elementem wprowadzanym do środowiska, lecz modernizacją stanu istniejącego. Polegać będzie na rozbudowie istniejących pomieszczeń magazynowych, tj.: ekspedycji wyrobów, magazynu przypraw i dodatków, pomieszczenia ruchu elektrycznego, magazynu żywca wieprzowego, magazynu drewna do wędzarni oraz budowie słupowej rezerwowej stacji transformatorowej zlokalizowanych na działkach oznaczonych numerami: 472, 473, 474, 471/1, 470/2, 470/4, 470/5, 470/6, 471/3 położonych w miejscowości Dąbrowa, gm. Sławno.

Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko, zdrowie i życie ludzi ponieważ roboty związane z realizacją inwestycji oraz eksploatacja inwestycji w proponowanym zakresie nie będą wykraczały poza teren działającego zakładu, tj. teren do którego inwestor posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością. Działania jakie zostaną podjęte przy realizacji inwestycji nie pogorszą stanu środowiska naturalnego i nie przekroczą uciążliwości ponadnormatywnych.

Przedmiotowa inwestycja na etapie rozbudowy oddziaływać będzie okresowo i krótkotrwale głównie poprzez zanieczyszczenie powietrza, którego źródłem będzie transport, praca urządzeń i maszyn oraz stosowane materiały; hałas, którego źródłem będą maszyny, urządzenia oraz transport; odpady powstające w trakcie budowy. Uciążliwości te nie będą miały istotnego wpływu na środowisko zdrowie i życie ludzi, a oddziaływanie inwestycji na etapie eksploatacji pozostanie bez zmian.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczącej odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględnia się łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, a w szczególności:

1) Rodzaj i charakter przedsięwzięcia:

- a) skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje,

Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę warunków magazynowania surowców i produktów końcowych oraz łatwiejszą obsługę serwisową posiadanych urządzeń. Powierzchnia nieruchomości, na której zlokalizowane będą obiekty wynosi 21 100 m². Planowana rozbudowa nie wiąże się z koniecznością usuwania drzew i krzewów oraz nie zmniejszy powierzchni terenów biologicznie czynnych. Zakład zaopatrzony jest w transformator

z którego obecnie korzysta. Budowa drugiego transformatora traktowana jest jako zasilanie awaryjne, z którego zakład będzie korzystał w przypadku awarii stacji znajdującej się w obecnie w eksploatacji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami a w szczególności kumulowania się poszczególnych typów oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Obecnie zakład prowadzi ubojnię trzody chlewnej oraz rozbiórkę mięsa wieprzowego, wołowego i drobiu jak również produkcję wyrobów wędliniarskich z w/w rodzajów mięs. Tygodniowa produkcja w zakładzie kształtuje się na poziomie:

- ubój trzody chlewnej – 500 jednostek,
- rozbiór mięsa wieprzowego, wołowego i drobiu – 100 ton,
- przetwórstwo – 100 ton.

Planowana rozbudowa nie spowoduje zmiany wielkości produkcji i uboju, a tym samym nie zwiększy istniejących uciążliwości i oddziaływań na środowisko.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,

Na etapie budowy wykorzystywane będą materiały budowlane dopuszczone w budownictwie do ich powszechnego stosowania, posiadające stosowane certyfikaty, świadectwa jakości i stosowne aprobaty techniczne właściwych jednostek aprobujących. Na etapie eksploatacji nie nastąpi wzrost zapotrzebowania na media i paliwa.

d) występowanie emisji i innych uciążliwości,

Przedsięwzięcie nie spowoduje wzrostu wprowadzanych do środowiska substancji oraz energii na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji inwestycji nastąpi jedynie okresowe oddziaływanie. Wpływ urządzeń i towarzyszące im uciążliwości będzie miał znaczenie lokalne i krótkotrwałe, które całkowicie ustąpi z chwilą zakończenia fazy budowy.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,

Ze względu na charakter planowanej inwestycji ryzyko wystąpienia poważnej awarii nie zachodzi

2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych – uwzględniając:

a) obszary – wodno błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży,

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne,

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi.

d) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i inne obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Teren przeznaczony pod inwestycje położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody /Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 ze zm./.

Najbliższe obszary Natura 2000 w rejonie inwestycji zlokalizowane są:

- w odległości około 9 km – Proponowany Obszar Mający Znaczenie Dla Wspólnoty Dolina Czarnej,

- w odległości około 14,3 km Proponowany Obszar Mający Znaczenie Dla Wspólnoty Lasy Smardzewickie,

- w odległości około 16,9 km Obszar Mający Znaczenie Dla Wspólnoty Dolina Środkowej Pilicy.

Wymienione obszary Natura 2000 znajdują się poza zasięgiem oddziaływania planowanej inwestycji, w związku z czym planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla integralności i spójności oraz prawidłowego funkcjonowania tych obszarów. Ponadto w odległości około 5,4 km od planowanej inwestycji znajduje się Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarach, na których standardy jakości zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Wielkość inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia na terenach nie posiadających walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz nie objętych żadną formą ochrony nie przyczyni się do degradacji środowiska przyrodniczego, kulturowego czy społecznego.

h) gęstość zaludnienia.

W otoczeniu planowanej inwestycji występuje rozproszona zabudowa zagrodowa.

i) obszary przylegające do jezior.

W zasięgu oddziaływania inwestycji jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko, zdrowie i życie ludzi ponieważ roboty związane z realizacją inwestycji oraz eksploatacja w proponowanym zakresie nie będą wykraczały poza teren inwestycji. Działania jakie zostaną podjęte przy realizacji inwestycji nie pogorszą stanu środowiska naturalnego i nie przekroczą uciążliwości ponadnormatywnych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Brak transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

W trakcie realizowanych prac budowlanych oddziaływanie na środowisko wynikać będzie z:

- zanieczyszczenia powietrza, którego źródłem będzie transport, praca urządzeń i maszyn oraz stosowane materiały,
- hałasu, którego źródłami będą maszyny, urządzenia oraz transport,
- odpadów powstających w trakcie budowy.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Prawdopodobieństwo oddziaływania jest związane głównie z etapem realizacji prac budowlanych, kiedy mogą występować okresowe i krótkotrwałe uciążliwości nie mające istotnego wpływu na środowisko, zdrowie i życie ludzi.

e) czasu trwania częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Przedmiotowa inwestycja na etapie rozbudowy oddziaływać będzie okresowo i krótkotrwałe, zaś na etapie eksploatacji oddziaływanie pozostanie bez zmian.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e :

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Sławno w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Zakład Przetwórstwa Mięsnego
Grzegorz Nowakowski
Dąbrowa 6
26-332 Sławno



WÓJT GMINY

mgr Tadeusz Wojciechowski

2. Sołtys wsi Dąbrowa
3. Janus Wioletta
Dąbrowa 9
26-332 Sławno
4. Rek Ryszard
Ul Dzieci Polskich 29/47
97-200 Tomaszów Maz.
5. Biuletyn Informacji Publicznej: *bip.ugslawno.pl*
6. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Sławnie
7. Miejsce planowanej realizacji przedsięwzięcia
8. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Plac Kościuszki 9
26-300 Opoczno