

OŚiR.6220.09.8.2013

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm./ oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267/, w związku z wnioskiem firmy ROLTECH A. Babis, D. Jędrzejczyk Sp. J., ul. Leśniówka 72 A, 25-146 Kielce reprezentowanej z upoważnienia przez Biuro Projektowe Stępień S.C., ul. Inowłodzka 11, 26-300 Opoczno z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na:

**budowie budynku usługowo-handlowego z częścią warsztatową
z infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 349/3 w miejscowości Kozenin,
gm. Sławno**

postanawiam:

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Uzasadnienie:

Wnioskiem z dnia 20 czerwca 2013 roku (data wpływu do UG w Sławnie) firma ROLTECH A. Babis, D. Jędrzejczyk Sp. J., ul. Leśniówka 72 A, 25-146 Kielce reprezentowana z upoważnienia przez Biuro Projektowe Stępień S.C., ul. Inowłodzka 11, 26-300 Opoczno, wystąpiła do Wójta Gminy Sławno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 76 („stacje obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu, inne niż wymienione w pkt 17-19 i 46, z wyłączeniem myjni i stacji kontroli pojazdów”) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397/ niniejsza inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagana. Dlatego też tutejszy organ działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm./ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie o wyrażenie opinii czy zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak WOŚ.4240.617.2013.ID z dnia 9 lipca 2013 roku wyraził opinie, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku usługowo – handlowego z częścią warsztatową z infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 349/3 w miejscowości Kozenin, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie opinią znak PPIS-ZNS-440/32/13 z dnia 3 lipca 2013 roku wyraził opinię, że zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wójt Gminy Sławno po przeprowadzeniu wnikliwej analizy złożonych przez Inwestora wraz ze wnioskiem materiałów, biorąc pod uwagę opinie w/w organów ochrony środowiska oraz uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy *oos*, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku usługowo-handlowego z częścią warsztatową z infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 349/3 w miejscowości Kozenin, gm. Sławno.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczącej odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględnia się łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, a w szczególności:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w miejscowości Kozenin na działce numer ewidencyjny 349/3 i będzie polegało na budowie budynku usługowo – handlowego z częścią warsztatową z infrastrukturą techniczną.

Najbliższa zabudowa znajduje się na zachód od planowanego przedsięwzięcia w odległości około 7 m od granicy działki.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się powstanie budynku usługowo – handlowego z częścią warsztatową z trzema stanowiskami do naprawy maszyn i urządzeń rolniczych. Technologia naprawy maszyn rolniczych lub urządzeń rolniczych będzie polegała na wymianie zużytych, zepsutych bądź wyeksploatowanych części na nowe. W ramach planowanego warsztatu naprawy maszyn i urządzeń rolniczych świadczone będą następujące rodzaje usług:

- naprawa skrzyń biegów, sprzęgieł, hamulców, przednich osi itp.,
- naprawa hydrauliki (regeneracja rozdzielaczy, pomp tłoczkowych),
- naprawa elektroniki (naprawa sterowników oraz strony elektronicznej, kalibracje),
- wymiana olejów, filtrów,
- pomiar ciśnienia,
- naprawa przekładni zębatach i mechanizmów planetarnych, koła zębata, łańcuchowe koła pasowe oraz wałki i tuleje łożyskowe,
- naprawy remonty silników wysokoprężnych – naprawa oraz diagnostyka silników diesla,
- układy paliwowe Boscha, Carraro Italy, ihc,
- przeglądy konserwatorskie i przygotowanie maszyn do pracy,
- naprawy bieżące i remonty kapitalne,
- mechanika szczegółowa,
- toczenie, frezowanie, regeneracja osi, piast,
- transport,
- możliwość wykonania naprawy u klienta.

Przewiduje się prowadzenie prac w warsztacie z wykorzystaniem dobrego sprzętu mechanicznego, elektrycznego i elektronicznego, głównie ręcznego lub stacjonarnych urządzeń mechanicznych (np. podnośniki hydrauliczne), agregatu spawalniczego oraz urządzeń elektronicznych do diagnostyki samochodowej. W hali warsztatowej zostanie wydzielone miejsce do magazynowania odpadów, pochodzących z serwisowanych pojazdów. Warsztat zostanie wyposażony w odpowiednie urządzenia i środki do neutralizacji i usuwania ewentualnych wycieków olejów, innych płynów eksploatacyjnych, czy też neutralizacji i usuwania części składników odpadów, które mogą ulec przypadkowemu potłuczeniu.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie prowadzona naprawa samochodów ciężarowych, tirów, autobusów oraz nie będą prowadzone prace blacharskie

i lakierowanie pojazdów. Prace w planowanym warsztacie będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się dokonywanie naprawy około 5 sztuk maszyn rolniczych dziennie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Dokumentacja złożona przez Inwestora pozwala na jednoznaczne stwierdzenie braku wystąpienia kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który oddziaływać będzie planowana inwestycja.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,

Podczas eksploatacji planowanej inwestycji wykorzystywane będą woda, gaz ziemny i energia elektryczna.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie występowała emisja hałasu, emisja do powietrza, ścieki a także odpady związane z jego budową.

Na etapie eksploatacji będzie występowała emisja hałasu a także będą powstawać odpady związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia.

Pobór wody na cele eksploatacji przedsięwzięcia będzie prowadzony z istniejącej sieci wodociągowej. Powstające ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do wewnętrznej sieci kanalizacji ze szczelnym zbiornikiem bezodpływowym, docelowo do kanalizacji sanitarnej. Planuje się budowę zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności około 10 m³.

Ścieki socjalno-bytowe ze zbiornika będą odbierane okresowo transportem kołowym przez uprawnionego odbiorcę. Powstające ścieki technologiczne będą odprowadzane poprzez separator substancji ropopochodnych do szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe. Planuje się zastosowanie separatora o przepływie nominalnym wynoszącym 0,5 l/s. Powstające wody opadowe będą odprowadzane poprzez rynny do gruntu, a wody opadowe z utwardzeń będą bezpośrednio poprzez spadki podłużne i poprzeczne odprowadzane do gruntu.

Powstające w trakcie eksploatacji odpady będą zbierane w sposób selektywny i następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie w przypadku, którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i inne obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Rejon inwestycji znajduje się poza terenami występowania siedlisk przyrodniczych czy obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych w tym obszarów sieci Natura 2000 oraz pozostałych form przyrody.

Najbliżej położone obszary cenne przyrodniczo to:

- rezerwat Błogie – około 8,67 km,
- rezerwat Gaik – około 9,06 km,
- rezerwat Twarda – około 10,08 km,
- Sulejowski Park Krajobrazowy – około 8,51 km,
- Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu – około 6,76 km

Jednocześnie należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie (uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji lub użytkowania, likwidacji) z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie rzeczowego przedsięwzięcia nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Sieci Obszarów Natura 2000, a zwłaszcza na:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Czarnej PLH260015 – około 9,91 km,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Smardzewickie PLH 100024 – około 10,70 km,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 – około 15,08 km.

Należy zaznaczyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na skalę i usytuowanie nie będzie oddziaływać na w/w obszary chronione.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika jednoznacznie, aby inwestycja realizowana była na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Sławno wynosi 832 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Brak transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia nieznacznych oddziaływań zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie oddziaływało na środowisko w zakresie emisji hałasu i powstania odpadów i będzie ono odwracalne – trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e:

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji zgodnie z art. 142 KPA.

Do wiadomości:

1. Biurowo Projektowe Stepien S.C.
ul. Inowłodzka 11,
26-300 Opoczno
z upoważnienia:
ROLTECH A. Babis, D. Jędrzejczyk Sp. J.
ul. Leśniówka 72A
25-146 Kielce
2. Sołtys wsi Kozenin
3. Starosta Powiatu Opoczyńskiego
ul. Kwiatowa 1a
26-300 Opoczno
4. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Łodzi
ul. Roosevelta 9
90-056 Łódź
5. Szpoton Wanda
ul. Tuwima 22
26-300 Opoczno
6. Biuletyn Informacji Publicznej: bip.ugslawno.pl
7. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Sławnie
8. Miejsce planowanej realizacji przedsięwzięcia

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Plac Kościuszki 9
26-300 Opoczno



Z up. Wójta
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska i Rolnictwa
Tadeusz Stanik
mgr inż. Tadeusz Stanik