

Gmina Sławno

Uczestnicy postępowania

Nasz znak: RP.271.3.1.2019

Dotyczy: **Zapytania ofertowego na realizację zadania pn. „Budowa ogólnodostępnych, wielofunkcyjnych boisk sportowych w miejscowościach Ludwinów i Sławno Kolonia”**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia zapytania ofertowego.

Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:
Wyjaśnienia treści zapytania ofertowego

Pytanie 1: Ze względu na sprzeczne opisy nawierzchni sportowej pu proszę o potwierdzenie, że zamawiana jest nawierzchnia pu typu NATRYSK.

Odpowiedź 1: Zgodnie z dokumentacją techniczną na przekrój poprzeczny boiska wchodzi następujące warstwy: nawierzchnia wyrównawcza ET, nawierzchnia poliuretanowa warstwa SBR – 1, nawierzchnia poliuretanowa warstwa górna EPDM.

Pytanie 2: Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź 2: Zgodnie z udzielonymi w dniu 22.07.2019 r. wyjaśnieniami treści zapytania ofertowego kolor nawierzchni poliuretanowej zastosowany na boiskach to kolor ceglasty.

Pytanie 3: Projekty i ST podają błędny opis nawierzchni pu uniemożliwiający przygotowanie oferty.

Chodzi o podaną grubość wierzchniej warstwy „3-4 mm EPDM” na warstwie SBR gr. 10 mm.

Zapewne chodzi o nawierzchnię pu typu NATRYSK ale tego typu nawierzchnia może mieć wierzchnią warstwę (natrysk) o gr. ok. 2 mm i nie więcej.

Nawierzchnia sportowa pu typu NATRYSK zgodnie z technologią powinna mieć warstwy:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.

- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę grubości warstwy natrysku na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Jeśli Zamawiający chce nawierzchnię sportową posiadającą wierzchnią warstwę o większej grubości to powinien wybrać nawierzchnię pu typu EPDM 2S.

Informujemy, że na boiska stosuje się 2 rodzaje nawierzchni pu, które instaluje się na warstwie typu ET:

1. Nawierzchnia pu typu EPDM 2S o gr. ok. 14 mm:

- dolna warstwa o gr. ok. 7 mm (mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu) układana specjalistyczną układarką do mas pu

- górna warstwa o gr. ok. 7 mm (mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza pu) układana specjalistyczną układarką do mas pu

2. Nawierzchnia pu typu NATRYSK:

- dolna warstwa o gr. ok. 11 mm (mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu) układana specjalistyczną układarką do mas pu

- górna warstwa o gr. ok. 2 mm (mieszanina systemu pu i granulatu EPDM) układana specjalistyczną natryskarką do mas pu

Nawierzchnia pu typu EPDM 2S jest zdecydowanie lepsza i trwalsza. Ma bardziej gładką powierzchnię niż nawierzchnia pu typu NATRYSK.

Bez względu na wybór nawierzchni powinna ona posiadać wynik badań niezależnej instytucji badawczej potwierdzający zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

W związku z powyższym wnosimy o wybór nawierzchni sportowej pu.

Odpowiedź 3: Warstwę górną nawierzchni /wykończeniową/ stanowi mieszanina granulatu EPDM i kleju poliuretanowego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie grubości około 2mm. Nawierzchnia powinna posiadać wynik badania niezależnej instytucji badawczej potwierdzający zgodność z aktualnie obowiązującą normą.

Pytanie 4: Projekty i ST podają wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą tj. wg starej nomenklatury ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą.

Jest to o tyle dziwne, że projekt podaje wymagania dla nawierzchni pu boiska wielofunkcyjnego w sposób poprawny tj. zgodnie z aktualną normą.

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu, jaka powinna być wymagana dla nawierzchni pu boiska wielofunkcyjnego oraz bieżni.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4

(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F_{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (bez względu jaki typ nawierzchni pu).

Dla nawierzchni pu typu natrysk obowiązują takie same wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 jak dla nawierzchni typu EPDM 2S.

Norma PN-EN 14877:2014-02 jedynie dla parametru amortyzacja i odkształcenie pionowe określa różne wymagania dla nawierzchni lekkoatletycznej, tenisowej i multisport (wielofunkcyjna).

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą i standardami w branży.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Odpowiedź 4: Zastosowane przy budowie boiska sportowego nawierzchnie winny posiadać:

- wyniki badań na zgodność z aktualnie obowiązującymi normami
- atest higieniczny PZH
- kartę techniczną potwierdzoną przez producenta
- autoryzację producenta nawierzchni poliuretanowej

Pytanie 5: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 5: Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną, niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja ta jest kompletna, odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża wykonawcy.

Pytanie 6: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 6: Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Pytanie 7: Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź 7: Termin zakończenia robót stanowi data pisemnego zawiadomienia zamawiającego o gotowości do odbioru. Wraz ze zgłoszeniem do odbioru końcowego wykonawca przekaże zamawiającemu kompletną dokumentację powykonawczą wymienioną w Umowie.

Pytanie 8: Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź 8: Zamawiający potwierdza że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót oraz wyjaśnieniami do treści zapytania ofertowego.

Pytanie 9: Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź 9: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa dolomitowego na warstwę podbudowy z kruszywa łamanego pod warunkiem że użyte kruszywo oraz sposób jego ułożenia i zagęszczenia będzie spełnić parametry zawarte w SST i aktualnie obowiązujących normach. Użyte kruszywo umożliwiać powinno ponadto odprowadzenie wód opadowych z płyty boiska.

Pytanie 10: Projekt umowy podaje w par. 15 pkt. 1. 1) podaje:

wystąpienie warunków atmosferycznych, geotechnicznych, geologicznych, terenowych, wodnych, hydrologicznych, w szczególności istnienia podziemnych urządzeń, instalacji, fragmentów budowli, obiektów infrastrukturalnych lub ich części, a także utrudniających terminowe lub prawidłowe wykonanie zamówienia, których nie można było wcześniej przewidzieć.

Powyższy zapis jest niefortunny – chodzi o „których nie można było wcześniej przewidzieć”.

Problem dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które obiektywnie są możliwe do przewidzenia dla danej pory roku jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis „których nie można było wcześniej przewidzieć” może być interpretowany subiektywnie przez Zamawiającego na niekorzyść Wykonawcy a taka sytuacja jest niedopuszczalna.

Zapis umowy jest kontrowersyjny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści poprzez zmianę cytowanego zapisu poprzez usunięcie ww. cytowanej treści umowy „których nie można było wcześniej przewidzieć”.

Nieuwzględnienie przez Zamawiającego niniejszego wniosku będzie dowodziło celowego przerzucenia odpowiedzialności za niekorzystne warunki atmosferyczne na wykonawcę, co może powodować konsekwencje w postaci kary umownej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – taka sytuacja jest niedopuszczalna.

Odpowiedź 10: Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Niniejsze pismo stanowi integralną część zapytania ofertowego wiążącą wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu.

WOJCIŃSKA GMINA
mgr Tadeusz Wójcicki

Z poważaniem