



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

O.Ł.Z-3.4351.64.2018.mp

URZĄD GMINY
w Sławnie
3104
Łódź, dnia 27.03.2018 r.

Łódź, dnia 27.03.2018 r.

P. Piwo do dowy

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 i ust. 5 w związku z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.), art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 ze zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), w związku z wystąpieniem z dnia 01.03.2018 r. (data doręczenia 14.03.2018 r.) **Wójta Gminy Sławno**, w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zakładu produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton na rok, wraz z infrastrukturą techniczną: przyłączami i wewnętrznymi instalacjami elektroenergetycznymi, gazowymi, wodociągowymi, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, telekomunikacyjnymi, elementami zieleni, oczkiem wodnym, placami składowymi i wewnętrznymi drogami manewrowymi, parkingami, zjazdami z dróg publicznych, na terenie obejmującym działki położone w miejscowości Kozenin (o nr ewid. 456, 457/1, 458/3, 458/4 obręb Kozenin) oraz w miejscowości Owadów (o nr ewid. 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55/1, 55/2, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96/1, 96/2, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 137, 138/1, 138/2, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154 obręb Owadów), dla firmy **Sławno CERRANOVA Sp. z o.o., Kozenin 45A, 26-332 Sławno**,

postanawiam

odmówić uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zakładu produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton na rok, wraz z infrastrukturą techniczną: przyłączami i wewnętrznymi instalacjami elektroenergetycznymi, gazowymi, wodociągowymi, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, telekomunikacyjnymi, elementami zieleni, oczkiem wodnym, placami składowymi i wewnętrznymi drogami manewrowymi, parkingami, zjazdami z dróg publicznych, na terenie obejmującym działki położone w miejscowości Kozenin (o nr ewid. 456, 457/1, 458/3, 458/4 obręb Kozenin) oraz w miejscowości Owadów (o nr ewid. 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55/1, 55/2, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80,

81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96/1, 96/2, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 137, 138/1, 138/2, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154 obręb Owadów).

UZASADNIENIE

Przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie zakładu produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton na rok, wraz z infrastrukturą techniczną: przyłączami i wewnętrznymi instalacjami elektroenergetycznymi, gazowymi, wodociągowymi, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, telekomunikacyjnymi, elementami zieleni, oczkiem wodnym, placami składowymi i wewnętrznymi drogami manewrowymi, parkingami, zjazdami z dróg publicznych, na terenie obejmującym działki położone w miejscowości Kozenin (o nr ewid. 456, 457/1, 458/3, 458/4 obręb Kozenin) oraz w miejscowości Owadów (o nr ewid. 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55/1, 55/2, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96/1, 96/2, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 137, 138/1, 138/2, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154 obręb Owadów), Wójt Gminy Sławno zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi pismem znak: IB.6730.22-4.2018 z dnia 01.03.2018 r. o uzgodnienie projektu tej decyzji dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z art.53 ust.4 p.9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w trybie art.106 k.p.a.

Podstawą prawną uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy, dokonywanego przez właściwego zarządcę drogi - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego, jest przepis art. 35 ust.3 cytowanej na wstępie ustawy o drogach publicznych. Przepis art. 35 ust.3 w.w. ustawy stanowi „zmianę zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego, w szczególności polegającą na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, zarządca drogi uzgadnia w zakresie możliwości włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowanego tą zmianą”.

Z załącznika graficznego do projektu decyzji wynika, że teren objęty planowaną inwestycją przylega do pasa drogowego drogi krajowej Nr 12 oraz drogi gminnej Nr 107573, w obszarze skrzyżowania tych dróg. Wspomniane skrzyżowanie nie jest wyposażone w dodatkowe pasy ruchu. Z projektu decyzji wynika, że na terenie objętym wnioskiem planowana jest zabudowa produkcyjna – zakład produkcji wyrobów płytek ceramicznych w technologii jednokrotnego wypału o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 75 ton/dobę (planowana roczna produkcja na poziomie 9,0 – 9,5 mln m² /rok) a przewidywana zabudowa to: hala produkcyjna i hala magazynowa o pow. zabudowy 77 500 m², place składowe, drogi wewnętrzne, parkingi o pow. do 63 595 m², maksymalna powierzchnia zabudowy 14,14 ha.

Należy zatem uznać, że planowane zagospodarowanie terenu będzie znaczącym generatorem ruchu pojazdów ciężarowych i osobowych, zarówno na etapie budowy obiektu jak i jego użytkowania. Włączenie zaś tego ruchu do drogi krajowej Nr 12 spowodowanego lokalizowaną inwestycją ma odbywać się za pomocą projektowanych dwóch zjazdów publicznych „z drogi gminnej Nr 107573 powiązanej komunikacyjnie z drogą krajową Nr 12”.

Zarządca drogi krajowej, przy rozpatrywaniu wniosku o uzgodnienie projektu decyzji dla przedmiotowej inwestycji musi uwzględnić wszystkie aspekty związane z planowanym zagospodarowaniem terenu przyległego do drogi z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego a tym samym wskazywać rozwiązania komunikacyjne minimalizujące negatywne oddziaływanie tego zagospodarowania na ruch drogowy na drodze krajowej. Nie ulega wątpliwości, że wzrost natężenia ruchu w obrębie przedmiotowego skrzyżowania na etapie budowy oraz po wybudowaniu obiektu wpłynie na warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego i pogorszenie jego płynności na drodze krajowej. Brak dodatkowych pasów ruchu na tym skrzyżowaniu będzie powodował realne ryzyko najechania na tył skręcających w drogę gminną pojazdów ze względu na duże prędkości poruszających się drogą krajową pojazdów (analizowany odcinek drogi krajowej znajduje się poza obszarem zabudowanym) oraz ograniczoną widoczność spowodowaną ukształtowaniem poziomym drogi krajowej (skrzyżowanie usytuowane po wewnętrznej stronie łuku poziomego). „Powiązanie komunikacyjne drogi gminnej z drogą krajową”, o którym mowa w projekcie decyzji, zapewnia skrzyżowanie, które nie posiada odpowiednich parametrów geometrycznych dla przeniesienia ruchu pojazdów ciężarowych - szerokość wlotu drogi gminnej wynosi 5,0 m i promień skrętu $R = 5$ m. W analizowanej sprawie dla zapewnienia bezpiecznej obsługi aktywizowanego terenu rolnego położonego w sąsiedztwie drogi krajowej niezbędna jest przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi krajowej Nr 12 z drogą gminną i wyposażenie go m.in. w dodatkowy pas ruchu dla pojazdów skręcających z drogi. Oczywistym jest, że dodatkowy pas ruchu zwłaszcza dla pojazdów skręcających w lewo z drogi podniesie bezpieczeństwo ruchu poprzez zabezpieczenie przed najechaniem z tyłu na pojazdy zwalniające dla wykonania manewru skrętu, zmniejszy zakłócenia ruchu na drodze, wynikające ze zwalniania i zatrzymań pojazdów skręcających, a tym samym wpłynie na przepustowość i płynność ruchu na drodze krajowej, na której natężenie ruchu wynosi 6363 poj./dobę (wg danych z pomiaru generalnego ruchu przeprowadzonego na drogach krajowych w 2015 r.). Przebudowa skrzyżowania powinna być zatem niezbędnym elementem planowanej przez firmę Sławno CERRANOVA inwestycji, ponieważ jest to jedyne obecnie możliwe rozwiązanie komunikacyjne umożliwiające włączenie ruchu generowanego przez wspomnianą zabudowę - do drogi krajowej Nr 12. Aktywizacja terenów nie może bowiem powodować pogorszenia warunków ruchu na drodze krajowej, co mogłoby mieć miejsce w przypadku realizacji inwestycji zgodnie z przedłożonym do uzgodnienia projektem decyzji celu publicznego (obsługa „przez projektowane zjazdy publiczne z drogi gminnej Nr 107573 powiązanej komunikacyjnie z drogą krajową Nr 12”). Załącznikiem graficznym

do projektu decyzji winna być wcześniej uzgodniona przez Oddział GDDKiA w Łodzi koncepcja przebudowy skrzyżowania drogi gminnej Nr 107573 z drogą krajową Nr 12.

Niezależnie od powyższego, mając na uwadze fakt, że obsługa komunikacyjna planowanej inwestycji ma być zapewniona przez „projektowane dwa zjazdy publiczne z drogi gminnej...”, zarządca drogi krajowej pragnie zwrócić uwagę na przyjętą w tym zakresie linię orzecznictwa sądowo – administracyjnego, zgodnie z którą „...dostęp do drogi publicznej musi istnieć w dacie orzekania o warunkach zabudowy, a nie może powstać dopiero w przyszłości. Z tych przyczyn jest niedopuszczalnym, by na etapie ustalania warunków zabudowy, dostępność ocenianego terenu inwestycji do drogi publicznej określać w sposób warunkowy...” (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 października 2010 r. sygn. akt II OSK 1467/09). W powołanym wyroku Sąd wyraźnie wskazał, że „...Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymieniając przesłanki, których łączne spełnienie warunkuje wydanie decyzji o warunkach zabudowy, wskazując w punkcie 2 ust. 1 art. 61 na warunek dostępu terenu inwestycji do drogi publicznej, używa sformułowania „ma dostęp do drogi publicznej”, co wyraźnie wskazuje, iż dostęp do drogi publicznej musi istnieć w dacie orzekania o warunkach zabudowy, a nie może powstać dopiero w przyszłości...”. Na powyższe zarządca drogi krajowej wskazuje jednak wyłącznie informacyjnie, ponieważ do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy należy ocena dopuszczalności wydania takiej decyzji, w konkretnym stanie prawnym i faktycznym.

Mając na uwadze, że planowane zagospodarowanie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego na drodze krajowej Nr 12, zarządca drogi krajowej (Oddział GDDKiA w Łodzi) odmawia uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zakładu produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton na rok, wraz z infrastrukturą techniczną: przyłączami i wewnętrznymi instalacjami elektroenergetycznymi, gazowymi, wodociągowymi, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, telekomunikacyjnymi, elementami zieleni, oczkiem wodnym, placami składowymi i wewnętrznymi drogami manewrowymi, parkingami, zjazdami z dróg publicznych, na terenie obejmującym działki położone w miejscowości Kozenin (o nr ewid. 456, 457/1, 458/3, 458/4 obręb Kozenin) oraz w miejscowości Owadów (o nr ewid. 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55/1, 55/2, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96/1, 96/2, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 137, 138/1, 138/2, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154 obręb Owadów).

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, jednakże inwestor niezadowolony z postanowienia może, na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwrócić się do Generalnego

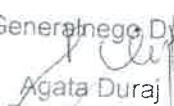
Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Jeżeli inwestor nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejsze postanowienie, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Łodzi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (91-857-Łódź, ul. Irysowa 2).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi 100,00 zł. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów w/w wpisu albo przyznanie prawa pomocy.

Dodatkowo, zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy inwestor może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Łodzi, zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się prawomocne.

Ponadto, zgodnie z art. 54a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w takiej sytuacji organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę. Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd, a sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami temu organowi.

Z up. Generalnego Dyrektora

Agata Duraj
Z-ca Dyrektora Oddziału

Otrzymują:

1. Sławno CERRANOVA Sp. z o.o.
Kozenin 45A
26-332 Sławno

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Sławno
2. Rejon w Opocznie
3. a / a .

Administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, ul. Wronia 53.

Dane są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się i udzielenia odpowiedzi na Pana/Pani korespondencję, jak również w celu archiwizacji. Przysługuje Panu/Pani prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania.

Sprawę prowadzi : Mařia Pasińska (42) 233 96 85