

**UCHWAŁA NR XXXI/192/21
RADY GMINY SŁAWNO**

z dnia 24 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (dz. U. z 2020r. poz. 713 i poz. 1378) oraz art. 9 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) Rada Gminy Sławno, uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja z dnia 14 grudnia 2020r. w sprawie podjęcia przez Radę Gminy Sławno uchwały dotyczącej planowanych przez Rząd Polski powszechnych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Gminy Sławno zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Zdulski

UZASADNIENIE

Wnioskodawca skierował do Rady Gminy Sławno petycję, w której domagał się podjęcia uchwały mocą, której wszyscy są równi wobec prawa, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne, nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym oraz wyrażona zostanie deklaracja poniesienia wszystkich konsekwencji prawnych i finansowych wobec osób, które mogą ponieść negatywne konsekwencje szczepień. Stanowisko swoje uzasadnia artykułem 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody. W treści petycji wyrażono ogólną dezaprobatę wobec szczepień, których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy gminy Sławno. Każdy organ, w tym Rada Gminy rozpoznając żądanie petycji zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa. Wynika to z wyrażonej w art. 7 Konstytucji zasady legalizmu i zasady praworządności. Każda czynność podejmowana przez organ stanowiący gminy powinna więc znajdować podstawę w przepisach prawa. W przypadku aktów o charakterze niewładczym (apeli, rezolucji, odezwo) przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnej (wyrok WSA w Opolu z dnia 13 lutego 2018 r., II SA/Op 600/17). Żądanie objęte petycją nie tylko wykracza poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ale zawiera w większości zlepek bezpodstawnych twierdzeń o charakterze insynuacji. Wnioskodawca nie wskazuje w treści petycji, że jego twierdzenia o szkodliwości szczepionki zostały potwierdzone naukowo. Trzeba w tym miejscu podkreślić, że uchwała rady gminy jest aktem podjętym przez organ władzy publicznej i nie ma w niej miejsca na wygłaszanie bezpodstawnych i niepotwierdzonych naukowo tez. Powielanie w uchwale Rady Gminy tego rodzaju twierdzeń w dobie szerokich wysiłków i wyrzeczeń społecznych podejmowanych na rzecz opanowania epidemii, byłoby wyrazem nieodpowiedzialności i podważało zaufanie obywateli do organu władzy lokalnej. Wobec powyższego petycja uznana została za nieuzasadnianą.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożona petycja z dnia 14 grudnia 2020 r. nie zasługuje na uwzględnienie.