

RADA GMINY SŁAWNO

wpłynęło dnia 20.03.2023

podpis *[Podpis]*

Mieszkańcy wsi Antoniówka w gminie Sławno

Antoniówka, dn. 17.03.2023

URZĄD GMINY W SŁAWNIE ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31 26-332 Sławno	
Wpł.	17. 03. 2023
Dnia:	2163
Nr	zał. 1
Znak spr.	Popis

Sekretarz
dn. 30.03.23
[Podpis]

Wójt Tadeusz Wojciechowski
i Rada Gminy Sławno
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 31
26-332 Sławno

PETYCJA

w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY OCP4443A z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Antoniówka gm. Sławno na działce nr ew. 178/1.

Zwracamy się do władz gminnych, aby w myśl art. 5 oraz art. 79 ust.1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wnieść swój stanowczy sprzeciw wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY OCP4443A z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Antoniówka gm. Sławno na działce nr ew. 178/1 i równocześnie żądamy podjęcia niezbędnych decyzji/uchwał, które doprowadzą do odstąpienia od jej realizacji. Jesteśmy pewni, że tak ważne decyzje w tak ważnych dla naszego sołectwa i gminy sprawach nie mogą być podejmowane bez konsultacji z mieszkańcami. Wójt gminy jest prawnie zobligowany do stosowania zasady "nic o nas bez nas", tj. aby zapewnić społeczeństwu udział w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej dla takiej inwestycji.

FAKTY:

- Stacje bazowe telefonii komórkowej tak jak i telefony komórkowe, routery wi-fi oraz wiele innych urządzeń nie są obojętne dla zdrowia. Na poparcie tej tezy kierujemy do zapoznania się z badaniem przeprowadzonym i opublikowanym przez naukowców w prasie naukowej, pod wynikami którego podpisało się 250 naukowców (zał. 2 pkt 1) oraz do zapoznania się innymi opracowaniami naukowymi, np. artykułem pt. "Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze strony stacji bazowych telefonów komórkowych" (zał. 2 pkt 2) w czasopiśmie "International Journal of Occupational and Environmental Health".
- Stacje bazowe telefonii komórkowej w praktyce przekraczają normy mocy deklarowane w dokumentacji o pozwolenie na budowę, a obowiązujące przepisy są nieskuteczne w ich nadzorze. Do takich wniosków doszła Najwyższa Izba Kontroli w raporcie z roku 2015 (zał. 2 pkt 3).
- Usytuowanie stacji bazowej w jednym z najbardziej atrakcyjnych krajobrazowo miejscu naszej gminy zdecydowanie zaburzy ład przestrzenny i przyczyni się do degradacji walorów krajobrazowych przy znikomym znaczeniu dla interesu publicznego (art. 1 ust. 2 pkt 1,2,9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Usytuowanie stacji bazowej na terenie zalewowym jest sprzeczne z Ustawą Prawo wodne z roku 2018. Zgodnie ze relacjami świadków powodzi (mieszkańców wsi Antoniówka) w dniu 04.06.2013 strumyk przy, którym planowana jest budowa stacji bazowej miał szerokość conajmniej 120 metrów. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego wydanie decyzji o Warunkach zabudowy na terenie zalewowym jest przesłanką do stwierdzenia, iż decyzja z uwagi na wspomnianą wadę (teren zalewowy) jest nieważna z mocy prawa.
- Okoliczne działki, zarówno zabudowane jak i niezabudowane, znacznie tracą na wartości, tracą na tym nie tylko mieszkańcy, ale gmina ze względu na spadek zainteresowania budową nowych nieruchomości w tak dynamicznie rozwijającej się obecnie okolicy.

Uważamy, że gmina powinna kontynuować rozwój sieci przewodowej (światłowód), a po jej położeniu promować jej zalety, natomiast rozwój sieci bezprzewodowych powinno się co najmniej

zahamować. W wielu przypadkach używanie sieci bezprzewodowych jest niepotrzebne i może zostać zastąpione łączem przewodowym.

Naszym zdaniem absurdalna jest obecna sytuacja prawna wprowadzona tkz. Megaustawą, która wprowadza asymetrię w przepisach prawnych, z jednej strony daje nieograniczone możliwości dla inwestycji firm telekomunikacyjnych, pomimo licznych głosów sprzeciwu świadomych zagrożenia elektrosmogiem, ostrzeżeń niezależnych od telekomunikacyjnych korporacji ekspertów. W ten sposób firmy telekomunikacyjne uzyskały niebywale uprzywilejowaną pozycję. Po przeciwnej stronie znalazły się społeczności lokalne, które tkz. Megaustawą miały zostać pozbawione głosu w tak istotnej kwestii jak budowa wysokiego masztu telefonii komórkowej na obszarze przez nich zamieszkiwanym.

Powołujemy się na prawo nadrzędne nad Ustawę prawo konstytucyjne; Konstytucja Rzeczypospolitej jasno mówi:

art. 68.1. Każdy ma prawo do ochrony zdrowia

art. 74.1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnym i przyszłym pokoleniom. 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. 3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. 4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

100... mieszkańców miejscowości Antoniówka złożyło swój podpis pod sprzeciwem w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej firmy Play. Jak zwracają uwagę niezależni naukowcy, faktyczny efekt oddziaływania inwestycji będzie widoczny na przestrzeni kilku dziesięcioleci. Należy wziąć pod uwagę dobro dzieci, które formalnie nie mogą wyrazić swojego sprzeciwu, a których prawo do życia w przyszłość w zrównoważonym środowisku zależy od nas. Wśród osób, które podpisały się pod petycją, są także osoby, które głosowały na Wójta i Radnych i będą pamiętały, że zamiast stać za wyborcami swojej gminy reprezentują oni interesy wielkiej korporacji, dla której my i nasze preferencje się nie liczą, ponieważ dla dla nich (Korporacji) ważne są tylko zyski.

W związku z powyższym zwracamy się do władz gminnych o przyjęcie uchwały, w której Wójt oraz Radni:

- zobowiążą się do przeprowadzenia kampanii informacyjnej dla mieszkańców gminy Sławno, kadry nauczycielskiej oraz dzieci szkolnych na temat zagrożeń elektrosmogiem (smartfon, sieci wi-fi, inne urządzenia bezprzewodowe) oraz z ich bezpiecznego korzystania,
- zobowiążą się przeprowadzić konsultacje społeczne w sprawie inwestycji spółki Play na terenie naszego sołectwa i gminy,
- ogłoszą memorandum na budowę stacji bazowych telefonii komórkowej bez wyraźnego poparcia ze strony lokalnej społeczności, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców znajdujących w zasięgu do 500 m od planowanej inwestycji.

UZASADNIENIE

Megaustawa oraz nowelizacja z 2019 zlikwidowała prawa lokalnych społeczności i uprzywilejowała firmy telekomunikacyjne w zakresie budowy stacji bazowych telefonii komórkowej. Rozporządzenie "Ministra Zdrowia" z dnia 17.12.2019 podwyższa normy dopuszczalnego promieniowania 100 krotnie tak, aby zdrowe normy nie stały na przeszkodzie szkodliwych inwestycji. Zmiana norm jest wątpliwa moralnie, ponieważ:

- "Minister Zdrowia" uzasadnił zmianę koniecznością rozwoju technologii, a nie rozwinął szczegółowo wątku wpływu podwyższonego natężenia pól elektromagnetycznych na zdrowie i życie przyrody ożywionej, w tym ludzi,
- Zmiana norm została wprowadzona pomimo braku długoterminowych badań zalecanych przez Radę (zał. 2 pkt 4), jak i pomimo apeli naukowców przeciwko wdrażaniu potencjalnie szkodliwych

technologii (zał. 2 pkt 5)

- Polski ustawodawca opiera się na 'badaniach' prywatnych organizacji powiązanych z wielkim biznesem telekomunikacyjnym i elektrycznym (zał. 2 pkt 6), ignorując, jak to zostało wykazane powyżej, apele naukowców niezwiązanych z wielkimi korporacjami.

Niepokojącym jest fakt, że decyzja o warunkach zabudowy została wydana za naszymi plecami, bez żadnej refleksji, że realizacja inwestycji będzie miała wiele negatywnych skutków dla okolicznych mieszkańców i całej gminy (skoro gminy to i mieszkańców gminy):

- Może spowodować zubożenie mieszkańców poprzez spadek cen nieruchomości w okolicy masztu. Play próbuje zwiększać swoją pozycję kosztem zubożenia mieszkańców naszej gminy, a co na to Wójt i Radni Gminy, czyż nie jest ich obowiązkiem bronienie interesów mieszkańców? Czy też mieszkańcy mają paść ofiarą korporacji Play przy aprobacie Wójta i Radnych?

- Może spowodować zubożenie walorów krajobrazowych urokliwej doliny oraz przyczynić się do zatrucia gleby, wód gruntowych w przypadku zalania dolinki przez powódź, która w miejscu wydania decyzji zdarza się co kilka, kilkanaście lat. Dzięki Megaustawie takie inwestycje nie muszą być poddane ocenie oddziaływania na środowisko, ale czy my mamy akceptować fakt jawnego gwałcenia naszych praw, niszczenia świata przyrody, wydawania decyzji wbrew faktom (teren zalewowy) i wbrew przepisom o budowlach na terenach zalewowym?

- Może mieć negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców okolicznych działek miejscowości Antoniówka. Z dokumentacji projektowej wynika, że normy dopuszczalnego promieniowania będą przekroczone w ograniczonej przestrzeni niedostępnej dla ludzi. Czy mamy wierzyć, że tym razem Inwestor mówi prawdę skoro NIK stwierdza: "kontrolni nie ma a promienie harczą" (zał. 2 pkt 3)? Kto dokona w przyszłości pomiarów, które sprawdzą obecne deklaracje?

- Jakie korzyści będzie miała lokalna społeczność? Czy będzie to "lepszy" sygnał? Czy opłacimy "lepszy sygnał" zdrowiem i spadkiem wartości nieruchomości? Kto nam przedstawi niezależne od firm telekomunikacyjnych badania nt. długotrwałej ekspozycji na fale elektromagnetyczne emitowane przez stacje bazowe w korelacji z innymi źródłami promieniowania?

- Czy władze gminy mają plan rozwoju naszej Gminy w zakresie dostępności usług telekomunikacyjnych? W jakim kierunku ten rozwój powinien zdążać? Czy jedynym pomysłem na rozwój jest akceptowanie wniosków bez udziału społeczeństwa?

- Może należy podążyć śladem innych gmin w Polsce i za granicą i rozpocząć edukację mieszkańców na temat bezpiecznego korzystania z technologii przewodowej? (zał. 2 pkt 10). Idąc śladem innych, możemy zmniejszyć ruch w sieci bezprzewodowej. We Francji jest zakaz używania wi-fi w przedszkolach i szkołach, na Cyprze nakazano zlikwidować sieć wi-fi w szkołach na rzecz światłowodu. We Włoszech tak samo nakazano wyłączenie wi-fi w szkołach. (zał. 2 pkt 7,8,9). W Polsce "Minister Zdrowia" znacząco podnosi normy dopuszczalnej dawki promieniowania.

Można nie dopuścić do sfinalizowania takiej inwestycji, dzięki sprzeciwowi lokalnej społeczności (np. W ostatnim czasie w gminie Żarnów w miejscowości Zdyszewice). Dlaczego mamy pozwolić na budowę w naszej gminie?

PODSUMOWANIE

My mieszkańcy gminy Sławno, mocno zaniepokojeni planowaną budową stacji bazowej sieci Play w naszej Gminie stanowczo domagamy się zastosowania zasady ostrożności w celu ochrony środowiska naturalnego, naszego zdrowia. Nie zgadzamy się, aby projekty korporacji dotyczące nas samych, naszego życia i naszego najbliższego otoczenia były wdrażane bez naszego udziału. Nie rozumiemy też, dlaczego władze gminy podejmują w skrytości decyzje w imię korzyści

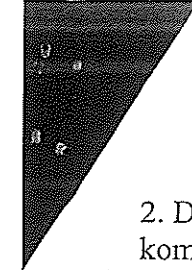
finansowych korporacji zlokalizowanych poza naszą gminą.

Załączniki:

Załącznik 1 : Podpisy mieszkańców gminy Sławno pod sprzeciwem w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY OCP4443A na działce nr ew. 178/1 w miejscowości Antoniówka.

Załącznik 2: Wykaz literatury źródłowej

1. Apel naukowców o ochronę przed ekspozycją na niejonizujące pole elektromagnetyczne
https://www.ppsiolkowice.pl/pliki/Polish-Apel-naukowcow_2017.pdf

- 
2. Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze strony stacji bazowych telefonii komórkowej (Epidemiological evidence for a health risk from mobile phones base stations)
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20662418/>
https://www.researchgate.net/publication/45387389_Epidemiological_Evidence_for_a_Health_Risk_from_Mobile_Phone_Base_Stations
 3. Raport NIK
<https://www.nik.gov.pl/najnowsze-informacje-o-wynikach-kontroli/kontroli-nie-ma-promienie-harcuja.html?pdf>
 4. Aktywność Obywatelska, bezpłatna gazeta społeczna, lipiec 2020
https://issuu.com/inspro/docs/aktywnosc_obywatelska_nr22
 5. Naukowcy ostrzegają o potencjalnych poważnych skutkach technologii 5G (Scientists warn of potential serious health effects of 5G)
<http://www.5gappeal.eu/the-5g-appeal/>
http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2019/03/apel5G-pl_1.pdf
 6. Elektrosmog niewidzialny wróg – broszura
https://www.zdrowapolska.org.pl/files/Zdrowa_Polska_ELEKTROSMOG_broszura.pdf
 7. Lista rządów i organizacji, które zakazują lub ostrzegają przed bezprzewodową technologią
<https://cellphonetaskforce.org/governments-and-organizations-that-ban-or-warn-against-wireless-technology/>
 8. Listę miejsc w Polsce, gdzie mieszkańcy są przeciwni masztom 5G oraz innym masztom telefonii komórkowej
<http://stop5g.com.pl/przeciwni5g/>
 9. Deklaracja z Nikozji - Tłumaczenie
<http://www.ppsiolkowice.pl/pliki/Nicosia%20DeclarationPL.pdf>
 10. Miasta, gminy, powiaty edukujące mieszkańców jak bezpiecznie korzystać z urządzeń emitujących pole elektromagnetyczne
<http://prawodozycia.pl/services/gminy-miasta-powiaty/>
Ulotka edukacyjna Kraków:
http://www.ppsiolkowice.pl/pliki/ulotka_PEM_2018_druk%20ze%20spadami.pdf
 11. Petycja w sprawie ochrony zdrowia przed elektroskażeniem
http://chrzypsko.pl/files/file/petycje/Petycja_do_gmin_ws_ochrony_zdrowia_przed_elektroskazeniami.pdf